

## ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. на г-н Петър Холаковски, Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-111-1 от 17.10.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с реф. № PPD 17-111 и предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“. Предметът на поръчката е разделен на 3 /три/ обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция 1** – „Доставка на полимерни кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“;  
**Обособена позиция 2** – „Доставка на полимерни съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“;  
**Обособена позиция 3** – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“.

Според обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за максималния брой обособени позиции (за една, за няколко или за всички) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за участие.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за сключване на рамково споразумение е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 19.10.2017 г. под номер 2017/S 201-414357. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 19.10.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0101. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 19.10.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 19.10.2017 г. в самостоятелен раздел с № 70387.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7917/ 28.11.2017 г. на Възложителя и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### **Председател:**

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Членове:**

2. Мария Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
3. Юлия Добрева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
4. Найден Бонджев – ИРПЕЕ/Старши, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
5. Владимир Димитров – Ръководител ОЦ „Аварийна служба 4“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### **Резервни членове:**

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
4. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
6. Благовеста Георгиева – Инженер РПЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;  
7. Жасмин Янков - Ръководител ОЦ „Аварийна служба 1“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **15.03.2018** г. този протокол, който отразява прегледа и оценката за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за сключване на рамково споразумение.

Поради обективни причини, а именно прекратяване на трудовото правоотношение с Възложителя, назначената за основен член на оценителната комисия Мария Панайотова Иванова, бе заменена от определения за резервен член

Атанас Ангелов Танев, който остана до приключване на работата на комисията, отразена в настоящия протокол. Замяната е настъпила след публичното заседание на оценителната комисия съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и преди извършването на преглед и оценка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор. За извършената замяна е издадена нарочна заповед на Възложителя, както следва: Заповед № CD-ORD-7917 (1)/ 12.02.2018 г., подписана от Петер Холаковски, в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Преди да започне изпълнението на своите задължения в състава на комисията, резервният член Атанас Ангелов Танев се запозна с извършените до момента дейности от страна на комисията и подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, която е приложена към досието на обществената поръчка.

## **РАЗДЕЛ II**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 13:00 часа на 28.11.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „**BAK 02**“ ООД;
2. Цветелина Славчева – упълномощен представител на участника „**АСМ**“ ООД;
3. Павлин Гърдев – упълномощен представител на участника „**ФИЛКАБ**“ АД.

Представителите на участниците по пълномощие представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт и попълниха и подписаха списък на присъстващите лица, по образец представен от комисията. Списъка на присъстващите лица и представените пълномощни са приложение в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 27.11.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 9 /девет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирана в съответната перодност на постъване, както следва:

1. Вх. № **CD-DOC-13555/ 27.11.2017 г. от 10:35 часа** – „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: [office@contragent.com](mailto:office@contragent.com). Участникът участва за Обособена позиция № 3;

2. Вх. № **CD-DOC-13598/ 27.11.2017 г. от 15:19 часа** – „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ № 43, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: [office@energo-tel.bg](mailto:office@energo-tel.bg), и адрес за кореспонденция: гр. София 1407, ул. „Сребърна“ № 21, тел: 02/ 962 05 39, 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: [office@energo-tel.bg](mailto:office@energo-tel.bg). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

3. Вх. № **CD-DOC-13605/ 27.11.2017 г. от 16:11 часа** – „**BAK 02**“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: [office@k-02.com](mailto:office@k-02.com) и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околоръстен път“ № 373, тел: 02/ 978 54 55, факс: 02/ 992 84 54, e-mail: [office@k-02.com](mailto:office@k-02.com). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2;

4. Вх. № **CD-DOC-13606/ 27.11.2017 г. от 16:14 часа** – „**ФИЛКАБ**“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/ 277190, факс: 032/ 672476, e-mail: [tdor.mindov@filkab.com](mailto:tdor.mindov@filkab.com). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2;

5. Вх. № **CD-DOC-13607/ 27.11.2017 г. от 16:16 часа** – „**МАКРИС ГПХ**“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ № 1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68, e-mail: [makris@mbox.contract.bg](mailto:makris@mbox.contract.bg). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

6. Вх. № **CD-DOC-13612/ 27.11.2017 г. от 16:26 часа** – „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: [trade\\_group\\_2000@abv.bg](mailto:trade_group_2000@abv.bg). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

7. Вх. № **CD-DOC-13613/ 27.11.2017 г. от 16:27 часа** – „**АСМ**“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: [office@acm-bg.com](mailto:office@acm-bg.com). и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/ 987 49 60, факс: 02/ 987 49 80, e-mail: [office@acm-bg.com](mailto:office@acm-bg.com). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

8. Вх. № **CD-DOC-13615/ 27.11.2017 г. от 16:31 часа** – „**МИВА ТРЕЙД**“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, бл. 401, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: 0896690178, факс: 8572747, e-mail: [miva\\_trade@mail.bg](mailto:miva_trade@mail.bg) и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1612, район Овча Купел, ул. „401“, вх. А, ет. 2, ап. 5, тел: 0896690178, факс: 02/ 8572747, e-mail: [miva\\_trade@mail.bg](mailto:miva_trade@mail.bg). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3;

9. Вх. № CD-DOC-13616/ 27.11.2017 г. от 16:36 часа – „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ПК 1220, район Надежда, ж.к. „Толстой“, бул. „България“, № 60, бл. 43, ет. 2, ап. 5, тел: 02 958 58 69, e-mail: [sales@sassin-bg.com](mailto:sales@sassin-bg.com) и адрес за кореспонденция: гр.София, ПК 1680, район „Красто село“, ж.к. „Борово“, бул. „България“, № 60, вх. В, ет. 4, тел: 02 958 58 69, e-mail: [sales@sassin-bg.com](mailto:sales@sassin-bg.com). Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: № 1, № 2 и № 3.

Комисията установи, че от деловодството на възложителя са предадени две оферти, а именно описаните под т. 8 и под т. 9 от списъка по-горе, които са регистрирани след изтичане на предварително обявения срок за подаване на оферти в 16:30 часа на 27.11.2017 г. Видно от представения протокол от 28.11.2017 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и придружаващият го списък от 27.11.2017 г. по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за тяхното подаване, а именно деловодството на възложителя, все още е имало чакащи лица, както следва: Божидар Станков Николов от „МИВА ТРЕЙД“ ООД и Николай Петев Чолаков от „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Същите са заявили желание да подадат оферти по настоящата процедура във връзка с което служителят от деловодството на възложителя ги е включил в списъка по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, който е подписан от съответния служител на възложителя – деловодителката Рени Георгиева и лицата, желаещи да подадат оферти от името и за сметка на посочените по-горе заинтересовани лица за участие в процедурата. Предвид разпоредбата на чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, офертите на лицата от списъка са заведени в регистъра на възложителя по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и са предадени на председателя на комисията.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка (оферта за участие), комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плик/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и пликовете с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертите на другите участници, но нито един от присъстващите представители на участниците не се възползва от така направеното предложение.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си като разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Именно преди началото на този етап от процедурата е извършена замяната на основния член Мария Панайотова Иванова от резервния член – Атанас Ангелов Танев, както това обстоятелство е описано по-горе в Раздел I от настоящия протокол. Доколкото настоящия протокол отразява дейността на комисията по извършване на прегледа и оценката на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същият е подписан от резервния член Атанас Ангелов Танев, по повод и в съответствие с извършената замяна в персоналия на комисията.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1.1. В част IV, раздел В „**ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**“ в т. 16) на своят ЕЕДОП, участникът **КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД не е** попълнил списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата за Обособена позиция № 3 за която участва, за да докаже съответствието си с предварително определения в обявлението и документацията за участие в обществената поръчка критерии за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП. Т.е. представеният от участника ЕЕДОП не е съобразен с предварително обявеното от Възложителя минимално изискване за подбор, което е както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е

*изпълнил дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 8 000 бр. за всяка от обособените позиции."*

Освен това, комисията констатира, че в опаковката с офертата, участникът не е представил други документи, например тези по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с които да докаже съответствието си с описания по-горе критерии за подбор, след като не е декларирал изискуемата информация в този смисъл на съответното място в ЕЕДОП-а.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферти, участниците декларират съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, който следва да бъде попълнен на съответните места съобразно с указанията на Възложителя, дадени в документацията за възлагане на обществената поръчка, включително чрез попълване и представяне на изискуемата информация в част IV, раздел В, т. 16) от ЕЕДОП, с която се доказва съответствието с критерия за подбор, определен от възложителя, от категорията „Технически и професионални способности“.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице липса в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно доказване на съответствието с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, а именно в представения ЕЕДОП на участника липсва информация за изпълнени дейности с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата.

Във връзка с посочените по-горе констатации за липси в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

## **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, но същият не е подписан от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно от всички лица, които имат право да представляват и управляват това юридическо лице – търговско дружество по смисъла на ТЗ. Видно от справка в ТР при АВ дружеството – участник има двама управители, както следва: Станислав Здравков Якимов и Николай Йорданов Калев. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан единствено от управителя Николай Калев. Доколкото в ЕЕДОП-а се декларира липсата на основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, законът изисква ЕЕДОП-а да се подпише от всички лица, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случая в тази категория лица, които е необходимо да подпишат ЕЕДОП-а попада и вторият управител Станислав Якимов, който също трябва да подпише ЕЕДОП-а.

Предвид установеното по-горе несъответствие с нормативните изисквания, комисията счита за необходимо участникът „ЕНЕРГО – ТЕЛ“ ООД да представи нов, надлежно попълнен според изискванията от документацията за участие ЕЕДОП, който следва да бъде подписан от двамата управители на това търговско дружество, които са вписани в това си качество в ТР при АВ по партида на търговеца. За целта, участникът може да упражни правата си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като условията и реда за отстраняване на констатираното несъответствие са посочени в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол.

## **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и

критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради което от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „АСМ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

**7.1.** В част IV, раздел В „*ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ*“ в т. 1б) от своят ЕЕДОП участникът е попълнил, в списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, конкретен списък с изпълнени дейности, с посочена информация относно: предмета на доставката; количеството; стойността; периода и получателя. За всяка от описаните доставки в списъка участникът е представил и удостоверения за добро изпълнение, издадени от съответните получатели, от които се потвърждава описаната в списъка информация за изпълнени доставки със сходен предмет с този на поръчката. Видно от съдържанието на списъка с изпълнените сходни доставки и представените за тях удостоверения за добро изпълнение, всички доставки са сходни с предмета на поръчката, тъй като се отнасят до доставка на енергетично оборудване и са извършени в изискуемият 3-годишен период назад, считано от датата на получаване на офертата. За доставките, описани в позиция 10 и 11 от списъка със сходните дейности от ЕЕДОП, съответно: доставка на кабелни муфи 20kV и доставка на кабелни глави 20kV и двете в полза на получателя „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД, не са посочени количества на извършените доставки. В представените удостоверения за добро изпълнение на тези доставки също не личат количества. Без тези две доставки от списъка, сумарно общото количество на доставеното енергетично оборудване от участника съставлява 23 953 бр.

В обявлението и документацията за участие Възложителя е обявил предварително минималното изискване по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП, което е както следва: *„През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 8 000 бр. за всяка от обособените позиции.“* Следователно, всеки участник който е заявил участие за повече от една обособена позиция, следва да докаже такова количество доставки на енергетично оборудване, което представлява произведение от броя на обособените позиции, за които участва и минималното изискване за количество за една обособена позиция, което е 8 000 бр. енергетично оборудване. За трите обособени позиции, за които участва, участникът следва да докаже изпълнението на дейности със сходен или идентичен предмет с този на поръчката, за количество от 24 000 бр. енергетично оборудване – производство (с или без доставка) или само доставка (търговия). В документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника е доказано изпълнението на сходни дейности с тези на поръчката за количество по-малко от минимално изискуемото от 24 000 бр. На комисията не е известен броя енергетично оборудване, доставено по двата декларираните договора с „ЕВН Електроразпределение“ ЕАД, като е възможно с тези количества участникът да отговаря на минималното изискване, но тъй като тяхното количество не е посочено нито в

списъка на доставките към ЕЕДОП, нито в представените удостоверения за добро изпълнение от получателя, комисията не може да направи извод, че съответно на представените документи и информация, участникът отговаря на минималното изискване към техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно доказване на съответствието с предварително обявените от възложителя критерии за подбор, а именно от представения ЕЕДОП на участника и придружаващите го удостоверения за добро изпълнение се установява изпълнение на дейности с предмет сходен с този на поръчката през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, но с обем, който не изпълнява минималното изискване на възложителя за участие по три обособени позиции от предмета на поръчката.

Във връзка с посочените по-горе констатации за нередовности в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

#### **8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „МИВА ТРЕЙД“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

**8.1.** Участникът е представил „опис на документите, съдържащи се в офертата“ по образец от документацията за участие, който е надлежно попълнен, но не е подписан от съответното лице, представляващо участника (по закон или по упълномощаване). Единствено на указаното място за подпис е записано – Иван Гилов, Управител и е положен фирмен печат, но подпис на посоченото лице липсва. Комисията счита за необходимо да се представи надлежно попълнен и ПОДПИСАН от съответното лице, което представлява участника по закон или упълномощаване, опис на документите, съдържащи се в офертата, съгласно образца от документацията за участие.

**8.2.** В част II, поле „обособени позиции“, в графа „отговор“ на своя ЕЕДОП участникът е заявил че участва за обособена позиция 3. Видно от опаковката с офертата и надписа върху нея, както и от нейното съдържание (същата съдържа три отделни запечатани плика „предлагани ценови параметри“ за обособени позиции 1, 2 и 3 и също толкова предложения за изпълнение на поръчката), участникът явно участва за три обособени позиции от № 1 до № 3, а не единствено за трета обособена позиция. Освен това, в опаковката с офертата липсват други ЕЕДОП-и, евентуално попълнени и представени за останалите две обособени позиции. Следователно участникът е попълнил некоректно посоченото по-горе поле от своя ЕЕДОП, което налага това несъответствие да бъде отстранено по реда и при условията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията в настоящия протокол, като на посоченото място се попълни коректно броя, номерацията и наименованието на обособените позиции, за които участникът участва.

**8.3.** В част IV, раздел „В“, буква 1б) на своя ЕЕДОП участникът е посочил списък на изпълнени дейности с предмет, сходен с предмета на поръчката, като е посочил вида на съответната дейност, стойността и количеството на изпълнените дейности, датите и получателите. Участникът е декларирал общо три сходни с предмета на поръчката дейности, като общото сумарно количество на доставените стоки по предмета им се равнява на 23 630 бр.

В обявлението и документацията за участие Възложителя е обявил предварително минималното изискване по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1, б. б) от ЗОП, което е както следва: „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 8 000 бр. за всяка от обособените позиции.“. Следователно, всеки участник който е заявил участие за повече от една обособена позиция, следва да докаже такова количество доставки на енергетично оборудване, което представлява произведение от броя на обособените позиции, за които участва и минималното изискване за количество за една обособена позиция, което е 8 000 бр. енергетично оборудване. За трите обособени позиции, за които участва, участникът следва да докаже изпълнението на дейности със сходен или идентичен предмет с този на поръчката, за количество от 24 000 бр. енергетично оборудване – производство (с или без доставка) или само доставка (търговия). В документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника е доказано изпълнението на сходни дейности с тези на поръчката за количество по-малко от минимално изискуемото от 24 000 бр.

С оглед всичко изложено по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП относно пълнотата и комплектоването на офертата и съответствието с изискванията за подбор съобразно изискванията на ЗОП и възложителя, които участникът следва да отстрани.

Във връзка с посочените по-горе констатации за нередовности в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, комисията счита, че участникът следва да ги отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

**9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът е представил надлежно попълнен ЕЕДОП в опаковката със своята оферта, но на указаното за целта място, за полагане на подписи от лицата по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП се съдържа единствено дружествения печат, но не и подписи на лицата, които закона изисква да подпишат ЕЕДОП-а. Видно от справка в ТР при АВ по партида на „САСИН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, същото е с едноличен собственик на капитала - ГЕОРГИ АЛЕКСАНДРОВ МИНКОВ и управител - АНАТОЛИЙ ЕМИЛОВ ЦАКОВ. Доколкото закона изисква при ЕООД, ЕЕДОП-а да се подпише от управителя и едноличния собственик на капитала (в този смисъл е чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП), тъй като с ЕЕДОП-а се декларира липсата на основанията за отстраняване, то комисията счита, че участникът следва да представи надлежно попълнен в съответствие с изискванията на закона и указанията от документацията за участие ЕЕДОП, който следва задължително да бъде подписан от управителя и едноличния собственик на капитала на търговското дружество – участник в процедурата, съответно на вписаните обстоятелства по партида на този търговец в ТР при АВ.

С оглед изложеното по-горе, комисията счита, че е налице нередовност в представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, която участникът следва да отстрани при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

**РАЗДЕЛ IV**

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура за сключване на рамково споразумение с предмет: „Доставка на кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН) и електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, реф. № PPD 17-111“. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**Настоящият протокол е съставен на 15.03.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:**

Комисия:

Председател:

Евгени Станчев

Членове:

1.

Атанас Танев

2.

Юлия Добрева

3.

Найден Бонджев

4.

Владимир Димитров